

*Comité de pilotage DEVLOG 5/6/2019

Présents

- * Marc DEXET
- * Françoise CONIL
- * Magali CONTENSIN
- * Jean-Christophe SOUPLET
- * Thierry CHAVENTRE
- * Eric MALDONADO
- * Christophe MEESSEN
- * Pascal DAYRE

Demandes ANF

http://devlog.cnrs.fr/manifestations/anf/boite_a_idees

Date limite de dépôt : vendredi 7 juin

* « Rendre sa recherche plus transparente, optimiser ses processus : data science en R et Python », https://docs.google.com/document/d/1jbHxxcvGSWVrVe61hNGq5m8G1_X0FAeLeQuZO-jDNsg/edit

* "ENVOL 2020", Dirk Hoffman, dossier annoncé prêt pour juin . Il est nécessaire d'un descriptif plus précis pour le pousser, il faut une fiche de synthèse à transmettre vendredi.

* "Développer..." Jean-Christophe, si elle se fait, l'ANF sera portée par la DIRE (qui est demandeuse car sinon on voulait refaire l'ANF mais plus tard) - L'idée est aussi que les réseaux puissent proposer des actions "innovantes" reprises après un certain temps par des directions fonctionnelles

Il faut faire un inter-copil RESINFO, RBDD, QeR, RdE en amont de ces actions.

Proposer des sujets et faire des appels à porteurs n'est pas forcément une bonne idée. C'est ce qui a été fait sur le Deep Learning. Il faudrait identifier les grandes thématiques et solliciter la communauté.

Beaucoup sont effrayés par le fait de porter une ANF. Proposer un accompagnement de DEVLOG: vous avez les idées, on peut vous aider à les concrétiser même si on récupère la partie pas très intéressante à faire.

Si les autres réseaux ont le même problème d'organisation d'ANF, il s'agit d'une tendance générale.

Facilitation :

- Identifier les lieux dans lesquels on peut organiser des ANF
- Faire un accompagnement avec un tutorat serait possible, un coach (éventuellement en dehors du bureau / copil)
- Faire une checklist de ce qu'il y a à faire, des templates, des roadmaps (au niveau de la MITI)

Discussion avec la MITI sur la mise en place de planning collectif, affichage de temps forts, ...

JDEV 2020

Proposition de l'INS2I de porter l'événement.

L'événement se met en place sur Rennes, la DR17 est partante.

Problème de reconnaissance en tant que formation malgré une volonté de supporter l'événement.

Pascal doit rédiger des documents pour cela (ANF dans le cadre de l'INS2I). Déposer une ANF au travers de l'institut, c'est une force.

Les autres partenaires sont-ils toujours dans la boucle : INRA, INRIA ? Oui et ils sont réactifs.

À l'échelle du réseau, que peut faire la MITI ? La MITI doit mettre en avant sa valeur interdisciplinaire pour que l'événement ne soit pas vu comme un événement de l'INS2I uniquement. Le bureau de DEVLOG doit remonter l'intérêt qu'il a par rapport à l'action pour convaincre les tutelles.

Appel du directeur de l'INSU, l'action peut se prévaloir de l'appui de 2 instituts.

Reproches ça coûte cher, ... : il faut les déconstruire. Pascal va construire un argumentaire face aux reproches formulés l'année dernière.

Si les JDEV ne sont plus une formation, il faut payer la TVA et ça en augmente le coût.

Magali pourrait contacter le directeur de l'INSB.

Jean-Christophe pourrait contacter l'INSHS (DAF de l'INSHS). Open Edition était partenaire des JDEV 2017. La prochaine édition il y aura Progedo (?), et HumaNum ?

Quelqu'un a-t-il un relai INEE ?

Thierry pourrait contacter Pierre-Etienne Macchis qui pourrait faire remonter au DAF de l'IN2P3.

Thématiques "en vogue" : Big Data , IA, science ouverte (thématique transverse), science reproductible, ...

Marc pourrait contacter la DSI du CNRS mais sans Olivier (chez Renater à Paris) cela paraît compliqué.

Est-ce Pascal pourrait faire une lettre type pour solliciter le soutien au JDEV ?

Le financement du service formation c'était 20000 €.

L'importance de cette reconnaissance c'est que les services administratifs se sentent concernés par cet événement et le considèrent comme un événement CNRS. Il faudrait que la gestion administrative reste au CNRS. Il faudrait vraiment éviter de payer la TVA.

Ne plus être supporté comme ANF, permettait la prise en charge des déplacements des participants ce qui faisait tiquer la formation permanente du CNRS. On s'oriente vers une prise en charge des frais par les laboratoires, des établissements ?

Ça va remonter au niveau RH CNRS qui est au-dessus du service formation.

Les JDEV devraient avoir le même traitement que les JRES.

Pour les JRES, il y a un budget fléché par délégation pour le déplacement des agents. L'inscription est payée par les laboratoires / établissements. Pour la délégation Midi-Pyrénées c'est un budget de 10000 €

Contactez les correspondants formation des instituts : il y a un mail "correspondant CMFI".

On pourrait mettre les JDEV en ANF numéro de la part de DEVLOG. Cela ne semble pas un problème de déposer l'ANF au niveau DEVLOG, comme au niveau institut.

5000 € ?

Il faut impérativement afficher la thématique Open Science.

Pascal : développement coopératif plutôt que collaboratif, aspect e-infrastructures, communautés, ... (Jean-Christophe) Pourquoi ne pas afficher JDEV 2020 sous la bannière Open Science ? (Pascal) Les JDEV sont le carrefour des thématiques, un sujet est enrichi par le lien avec les autres sujets. Il y a eu 63 ateliers d'une demi-journée dans les JDEV 2017, ce n'est pas compréhensible de ne pas être reconnu en tant qu'action de formation.

Pascal a été élu à la commission nationale de la formation permanente du CNRS pour 4 ans. Il veut faire avancer la notion d'école technologique que ce soit pour les JDEV ou pour les actions DEVLOG ou pour les actions des autres réseaux.

Groupe Python

On se refait prochainement une réunion dédiée.

Éric a écrit au groupe CALCUL, pas de réponse du réseau.

Python pour les scientifiques qui ne prennent pas le temps d'apprendre le langage. Actions orientées chercheur. Il y a une formation de 5 jours à Grenoble la semaine prochaine. Le matériel utilisé à Grenoble peut être réutilisé (Pandas, ...).

Identifier les ressources existantes.

Awesome curated list : en faire une pour Python / ESR.

<https://python.univ-grenoble-alpes.fr/>