

**Formation « Tests et validation logiciel »
LoOPS/DevLOG, du 16 au 18 novembre 2016**

Enquête de satisfaction

Renseignements personnels et administratifs

Nom – Prénom (facultatifs) :

Employeur

CNRS

Autre → PARIS DESCARTES

Région

Ile de France

Autre → _____

Statut

HTA/ITRF

Chercheur/Enseignant-Chercheur/Post-Doctorant/Doctorant

Autre → _____

Conditions matérielles/Accueil

Salle (y compris environnement informatique)

Très bien

Bien

Moyen

Insuffisant

Repas-Pauses café

Très bien

Bien

Moyen

Insuffisant

Remarques/commentaires

Contenu/pédagogie

La durée était-elle adaptée ?

- Très bien
 Bien
 Moyen
 Insuffisant

Remarques/commentaires

Le contenu était-il adapté à vos connaissances ?

- Très bien
 Bien
 Moyen
 Insuffisant

Remarques/commentaires

Répartition cours/TP ?

- Très bien
 Bien
 Moyen
 Insuffisant

Remarques/commentaires

La formation a répondu à vos attentes ?

- Très bien
 Bien
 Moyen
 Insuffisant

Remarques/commentaires

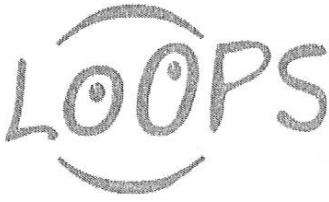
Points forts de la formation

Bon équilibre théorie/pratique. Disponibilité des formateurs

Points faibles de la formation

Collection d'outils complexe : beaucoup de temps passé à les configurer

Autres commentaires ou suggestions



**Formation « Tests et validation logiciel »
LoOPS/DevLOG, du 16 au 18 novembre 2016**

Enquête de satisfaction

Renseignements personnels et administratifs

Nom – Prénom (facultatifs) :

SUAUDEAU Hesue

Employeur

CNRS

Autre →

Région

Ile de France

Autre →

Statut

ITA/TRF

Chercheur/Enseignant-Chercheur/Post-Doctorant/Doctorant

Autre →

Conditions matérielles/Accueil

Salle (y compris environnement informatique)

Très bien

Bien

Moyen

Insuffisant

Repas-Pauses café

Très bien

Bien

Moyen

Insuffisant

Remarques/commentaires

L'environnement de test était un peu complexe
à faire tourner sur nos machines

Contenu/pédagogie

La durée était-elle adaptée ?

- Très bien
 Bien
 Moyen
 Insuffisant

Remarques/commentaires

Un peu rapide, mais du coup on ne s'est pas ennuyé.

Le contenu était-il adapté à vos connaissances ?

- Très bien
 Bien
 Moyen
 Insuffisant

Remarques/commentaires

C'est une excellente remise à jour pour moi.

Répartition cours/TP ?

- Très bien
 Bien
 Moyen
 Insuffisant

Remarques/commentaires

La formation a répondu à vos attentes ?

- Très bien
 Bien
 Moyen
 Insuffisant

Remarques/commentaires

Points forts de la formation

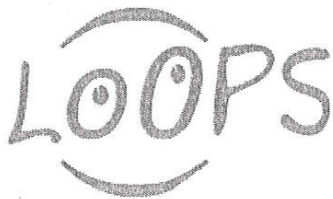
- Panorama, des technos de test, très large
- animateurs sympatiques et compétents.

Points faibles de la formation

- Rythme parfois difficile à suivre
- Trop concentré sur java

Autres commentaires ou suggestions

Excellente formation !



Formation « Tests et validation logiciel »
LoOPS/DevLOG, du 16 au 18 novembre 2016

Enquête de satisfaction

Renseignements personnels et administratifs

Nom – Prénom (facultatifs) :

Employeur

CNRS

Autre → UNIVERSITÉ

Région

Ile de France

Autre →

Statut

ITA/ITRF

Chercheur/Enseignant-Chercheur/Post-Doctorant/Doctorant

Autre → DÉVELOPPEUR

Conditions matérielles/Accueil

Salle (y compris environnement informatique)

Très bien

Bien

Moyen

Insuffisant

Repas-Pauses café

Très bien

Bien

Moyen

Insuffisant

Remarques/commentaires

Contenu/pédagogie

La durée était-elle adaptée ?

- Très bien
 Bien
 Moyen
 Insuffisant

Remarques/commentaires

Le contenu était-il adapté à vos connaissances ?

- Très bien
 Bien
 Moyen
 Insuffisant

Remarques/commentaires

Répartition cours/TP ?

- Très bien
 Bien
 Moyen
 Insuffisant

Remarques/commentaires

La formation a répondu à vos attentes ?

- Très bien
 Bien
 Moyen
 Insuffisant

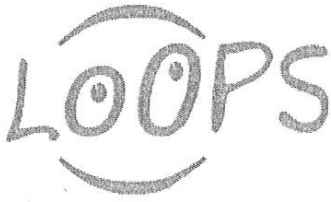
Remarques/commentaires

Points forts de la formation

BIEN ORGANISER
PROGRAMME RICHE

Points faibles de la formation

Autres commentaires ou suggestions



Formation « Tests et validation logiciel »
LoOPS/DevLOG, du 16 au 18 novembre 2016

Enquête de satisfaction

Renseignements personnels et administratifs

Nom – Prénom (facultatifs) : *Laurence Bobot*

Employeur

CNRS

Autre →

Région

Ile de France

Autre →

Statut

ITA/TRF

Chercheur/Enseignant-Chercheur/Post-Doctorant/Doctorant

Autre →

Conditions matérielles/Accueil

Salle (y compris environnement informatique)

Très bien

Bien

Moyen

Insuffisant

Repas-Pauses café

Très bien

Bien

Moyen

Insuffisant

Remarques/commentaires

Contenu/pédagogie

La durée était-elle adaptée ?

- Très bien
 Bien
 Moyen
 Insuffisant

Remarques/commentaires

Un peu dense pour moi

Le contenu était-il adapté à vos connaissances ?

- Très bien
 Bien
 Moyen
 Insuffisant

Remarques/commentaires

Je ne connais ni java ni eclipse
mais j'ai pu accrocher quand
même

Répartition cours/TP ?

- Très bien
 Bien
 Moyen
 Insuffisant

Remarques/commentaires

La formation a répondu à vos attentes ?

- Très bien
 Bien
 Moyen
 Insuffisant

Remarques/commentaires

Je n'ai pas tout suivi, mais
à tête reposée cela devrait aller

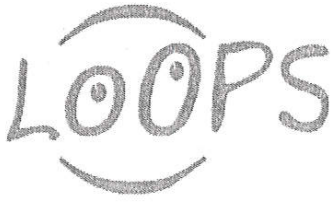
Points forts de la formation

Intérêts des tests, cours très complets.
On apprécie la disponibilité des formateurs
et l'énorme travail qu'ils ont fourni

Points faibles de la formation

Autres commentaires ou suggestions

Merci encore pour l'organisation, (et le café!!)



Formation « Tests et validation logiciel »
LoOPS/DevLOG, du 16 au 18 novembre 2016

Enquête de satisfaction

Renseignements personnels et administratifs

Nom – Prénom (facultatifs) : TEISSEDE Cécile

Employeur

- CNRS
 Autre → _____

Région

- Ile de France
 Autre → _____

Statut

- ITA/ITRF
 Chercheur/Enseignant-Chercheur/Post-Doctorant/Doctorant
 Autre → CDD IE

Conditions matérielles/Accueil

Salle (y compris environnement informatique)

- Très bien
 Bien
 Moyen
 Insuffisant

Repas-Pauses café

- Très bien
 Bien
 Moyen
 Insuffisant

Remarques/commentaires

Installation réseau insuffisante (ethernet préférable au wifi...)

Contenu/pédagogie

La durée était-elle adaptée ?

- Très bien
 Bien
 Moyen
 Insuffisant

Remarques/commentaires

Il manque au moins une journée de formation.

Le contenu était-il adapté à vos connaissances ?

- Très bien
 Bien
 Moyen
 Insuffisant

Remarques/commentaires

Répartition cours/TP ?

- Très bien
 Bien
 Moyen
 Insuffisant

Remarques/commentaires

Plus de TP nécessaire

La formation a répondu à vos attentes ?

- Très bien
 Bien
 Moyen
 Insuffisant

Remarques/commentaires

Points forts de la formation

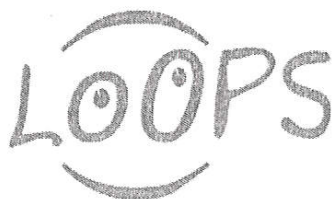
Compétences et disponibilité des formateurs

Points faibles de la formation

Trop courte

Autres commentaires ou suggestions

Ce serait bien que la salle soit disponible un peu avant 9h afin de réellement pouvoir commencer la formation à l'heure.



Formation « Tests et validation logiciel »
LoOPS/DevLOG, du 16 au 18 novembre 2016

Enquête de satisfaction

Renseignements personnels et administratifs

Nom – Prénom (facultatifs) : *DELAZE Lauriane*

Employeur

CNRS

Autre → *ACRI-ST*

Région

Ile de France

Autre → _____

Statut

ITA/ITRF

Chercheur/Enseignant-Chercheur/Post-Doctorant/Doctorant

Autre → *ingénieur études et recherche*

Conditions matérielles/Accueil

Salle (y compris environnement informatique)

Très bien

Bien

Moyen

Insuffisant

Repas-Pauses café

Très bien

Bien

Moyen

Insuffisant

Remarques/commentaires

Environnement machine virtuelle pratique mais trop lourde

Contenu/pédagogie

La durée était-elle adaptée ?

- Très bien
 Bien
 Moyen
 Insuffisant

Remarques/commentaires

1 jour de plus ?

Le contenu était-il adapté à vos connaissances ?

- Très bien
 Bien
 Moyen
 Insuffisant

Remarques/commentaires

Répartition cours/TP ?

- Très bien
 Bien
 Moyen
 Insuffisant

Remarques/commentaires

La formation a répondu à vos attentes ?

- Très bien
 Bien
 Moyen
 Insuffisant

Remarques/commentaires

Uniquement orienté Java, je m'attendais à qq chose de plus général pour tous les langages

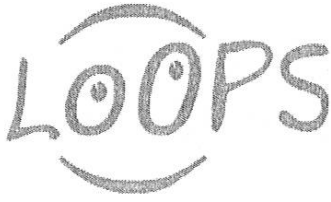
Points forts de la formation

↓ Cas test concret tout au long des exercices

Points faibles de la formation

J'ai dû mal à voir concrètement comment appliquer à des projets en Python ou autres.

Autres commentaire ou suggestions



Formation « Tests et validation logiciel »
LoOPS/DevLOG, du 16 au 18 novembre 2016

Enquête de satisfaction

Renseignements personnels et administratifs

Nom – Prénom (facultatifs) :

LECFER - Felice

Employeur

CNRS

Autre →

Région

Ile de France

Autre →

Statut

ITA/ITRF

Chercheur/Enseignant-Chercheur/Post-Doctorant/Doctorant

Autre →

Conditions matérielles/Accueil

Salle (y compris environnement informatique)

Très bien

Bien

Moyen

Insuffisant

Repas-Pauses café

Très bien

Bien

Moyen

Insuffisant

Remarques/commentaires

Contenu/pédagogie

La durée était-elle adaptée ?

- Très bien
 Bien
 Moyen
 Insuffisant

Remarques/commentaires

utilisation de jeux avec lequel
j'ai peu d'expérience mais
exemples relativement simples.

Le contenu était-il adapté à vos connaissances ?

- Très bien
 Bien
 Moyen
 Insuffisant

Remarques/commentaires

pas de connaissances précises
demandées.

Répartition cours/TP ?

- Très bien
 Bien
 Moyen
 Insuffisant

Remarques/commentaires

beaucoup de pratique et
mise en œuvre de petits
avec parfois quelques difficultés
techniques.

La formation a répondu à vos attentes ?

- Très bien
 Bien
 Moyen
 Insuffisant

Remarques/commentaires

peu de connaissances de départ
(si ce n'est de principe) sur les tests
logiciels.

Points forts de la formation

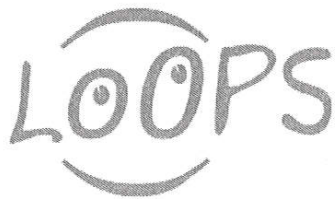
regard de nombreux outils adaptés à
différents cas de figure.

Points faibles de la formation

difficultés par rapport à la "densité"
des outils utilisés.

Autres commentaires ou suggestions

introduction approfondie des tests logiciels,
formation adaptée. Merci.



Formation « Tests et validation logiciel »
LoOPS/DevLOG, du 16 au 18 novembre 2016
Enquête de satisfaction

Renseignements personnels et administratifs

Nom – Prénom (facultatifs) : **MNASAI Masi:**

Employeur

CNRS

Autre → **CEA**

Région

Ile de France

Autre →

Statut

ITA/ITRF

Chercheur/Enseignant-Chercheur/Post-Doctorant/Doctorant

Autre →

Conditions matérielles/Accueil

Salle (y compris environnement informatique)

Très bien

Bien

Moyen

Insuffisant

Repas-Pauses café

Très bien

Bien

Moyen

Insuffisant

Remarques/commentaires

Contenu/pédagogie

La durée était-elle adaptée ?

- Très bien
 Bien
 Moyen
 Insuffisant

Remarques/commentaires

Le contenu était-il adapté à vos connaissances ?

- Très bien
 Bien
 Moyen
 Insuffisant

Remarques/commentaires

Répartition cours/TP ?

- Très bien
 Bien
 Moyen
 Insuffisant

Remarques/commentaires

La formation a répondu à vos attentes ?

- Très bien
 Bien
 Moyen
 Insuffisant

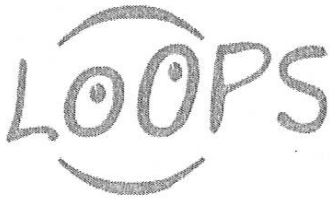
Remarques/commentaires

Points forts de la formation

- Le fait d'appliquer sur la machine
ce qui est évoqué dans le cours.
- la pré-configuration de la machine

Points faibles de la formation

Autres commentaire ou suggestions



**Formation « Tests et validation logiciel »
LoOPS/DevLOG, du 16 au 18 novembre 2016**

Enquête de satisfaction

Renseignements personnels et administratifs

Nom – Prénom (facultatifs) :

Employeur

CNRS

Autre →

Région

Ile de France

Autre →

Statut

ITA/ITRF

Chercheur/Enseignant-Chercheur/Post-Doctorant/Doctorant

Autre →

Conditions matérielles/Accueil

Salle (y compris environnement informatique)

Très bien

Bien

Moyen

Insuffisant

Repas-Pauses café

Très bien

Bien

Moyen

Insuffisant

Remarques/commentaires

Contenu/pédagogie

La durée était-elle adaptée ?

- Très bien
 Bien
 Moyen
 Insuffisant

Remarques/commentaires

Le contenu était-il adapté à vos connaissances ?

- Très bien
 Bien
 Moyen
 Insuffisant

Remarques/commentaires

Répartition cours/TP ?

- Très bien
 Bien
 Moyen
 Insuffisant

Remarques/commentaires

La formation a répondu à vos attentes ?

- Très bien
 Bien
 Moyen
 Insuffisant

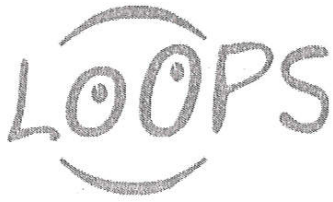
Remarques/commentaires

Points forts de la formation

*Très bon aperçu global des différents types de test
Très bons formateurs, très disponibles, très pédagogues
Hands-on training*

Points faibles de la formation

Autres commentaires ou suggestions



Formation « Tests et validation logiciel »
LoOPS/DevLOG, du 16 au 18 novembre 2016

Enquête de satisfaction

Renseignements personnels et administratifs

Nom – Prénom (facultatifs) : *DESCORBES Thierry*

Employeur

- CNRS
 Autre →

Région

- Ile de France
 Autre → *Grenoble*

Statut

- ITA/ITRF
 Chercheur/Enseignant-Chercheur/Post-Doctorant/Doctorant
 Autre →

Conditions matérielles/Accueil

Salle (y compris environnement informatique)

- Très bien
 Bien
 Moyen
 Insuffisant

Repas-Pauses café

- Très bien
 Bien
 Moyen
 Insuffisant

Remarques/commentaires

Contenu/pédagogie

La durée était-elle adaptée ?

- Très bien
- Bien
- Moyen
- Insuffisant

Remarques/commentaires

Le contenu était-il adapté à vos connaissances ?

- Très bien
- Bien
- Moyen
- Insuffisant

Remarques/commentaires

Répartition cours/TP ?

- Très bien
- Bien
- Moyen
- Insuffisant

Remarques/commentaires

La formation a répondu à vos attentes ?

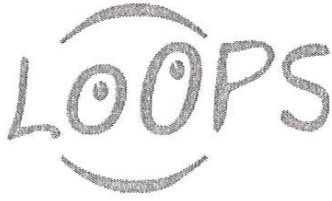
- Très bien
- Bien
- Moyen
- Insuffisant

Remarques/commentaires

Points forts de la formation

Points faibles de la formation

Autres commentaire ou suggestions



**Formation « Tests et validation logiciel »
LoOPS/DevLOG, du 16 au 18 novembre 2016
Enquête de satisfaction**

Renseignements personnels et administratifs

Nom – Prénom (facultatifs) : *DROCCANT Yann*

Employeur

- CNRS
 Autre →

Région

- Ile de France
 Autre →

Statut

- ITA/ITRF
 Chercheur/Enseignant-Chercheur/Post-Doctorant/Doctorant
 Autre →

Conditions matérielles/Accueil

Salle (y compris environnement informatique)

- Très bien
 Bien
 Moyen
 Insuffisant

Repas-Pauses café

- Très bien
 Bien
 Moyen
 Insuffisant

Remarques/commentaires

Contenu/pédagogie

La durée était-elle adaptée ?

- Très bien
- Bien
- Moyen
- Insuffisant

Remarques/commentaires

Le contenu était-il adapté à vos connaissances ?

- Très bien
- Bien
- Moyen
- Insuffisant

Remarques/commentaires

Répartition cours/TP ?

- Très bien
- Bien
- Moyen
- Insuffisant

Remarques/commentaires

La formation a répondu à vos attentes ?

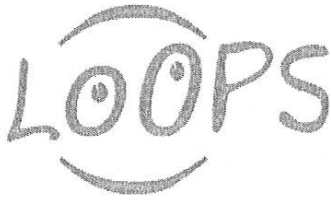
- Très bien
- Bien
- Moyen
- Insuffisant

Remarques/commentaires

Points forts de la formation

Points faibles de la formation

Autres commentaire ou suggestions



**Formation « Tests et validation logiciel »
LoOPS/DevLOG, du 16 au 18 novembre 2016**

Enquête de satisfaction

Renseignements personnels et administratifs

Nom – Prénom (facultatifs) :

Employeur

CNRS

Autre →

Région

Ile de France

Autre →

Statut

ITA/ITRF

Chercheur/Enseignant-Chercheur/Post-Doctorant/Doctorant

Autre →

Conditions matérielles/Accueil

Salle (y compris environnement informatique)

Très bien

Bien

Moyen

Insuffisant

Repas-Pauses café

Très bien

Bien

Moyen

Insuffisant

Remarques/commentaires

Contenu/pédagogie

La durée était-elle adaptée ?

- Très bien
 Bien
 Moyen
 Insuffisant

Remarques/commentaires

Le contenu était-il adapté à vos connaissances ?

- Très bien
 Bien
 Moyen
 Insuffisant

Remarques/commentaires

Répartition cours/TP ?

- Très bien
 Bien
 Moyen
 Insuffisant

Remarques/commentaires

Une légère déconcentration entre les TP et les explications.

La formation a répondu à vos attentes ?

- Très bien
 Bien
 Moyen
 Insuffisant

Remarques/commentaires

En général, oui. Néanmoins il reste beaucoup de points d'ombre.

Points forts de la formation

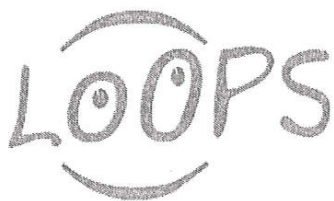
Notion des différents outils de test et leurs utilisations sans pour autant s'attarder sur les détails

Points faibles de la formation

Temps trop court pour connaître chaque outils et faire des tests correctement.

Autres commentaire ou suggestions

Les aides de la part des formateurs étaient un peu trop personnalisées. Cela a fait que beaucoup de participants n'ont pas pu bénéficier des commentaires intéressants.



**Formation « Tests et validation logiciel »
LoOPS/DevLOG, du 16 au 18 novembre 2016**

Enquête de satisfaction

Renseignements personnels et administratifs

Nom – Prénom (facultatifs) :

Employeur

CNRS

Autre →

Région

Ile de France

Autre →

Statut

ITA/TRF

Chercheur/Enseignant-Chercheur/Post-Doctorant/Doctorant

Autre →

Conditions matérielles/Accueil

Salle (y compris environnement informatique)

Très bien

Bien

Moyen

Insuffisant

Repas-Pauses café

Très bien

Bien

Moyen

Insuffisant

Remarques/commentaires

Contenu/pédagogie

La durée était-elle adaptée ?

- Très bien
 Bien
 Moyen
 Insuffisant

Remarques/commentaires

Le contenu était-il adapté à vos connaissances ?

- Très bien
 Bien
 Moyen
 Insuffisant

Remarques/commentaires

Répartition cours/TP ?

- Très bien
 Bien
 Moyen
 Insuffisant

Remarques/commentaires

La formation a répondu à vos attentes ?

- Très bien
 Bien
 Moyen
 Insuffisant

Remarques/commentaires

Points forts de la formation

Contenu de beaucoup de sujets

Points faibles de la formation

Manque de démonstration ou de prises en main simple avant de passer à des usages complexes.

Autres commentaires ou suggestions